

## Розділ 5

# Соціально-гуманітарний контекст трансформаційних фінансово-економічних процесів

---

УДК 378.14(477)

*Кульбашина Е. Н.*

### КРЕДИТНО-МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

**Аннотация.** В статье рассматривается процесс реализации кредитно-модульной технологии обучения – новой модели европейского направления образовательной деятельности (по Болонской системе), стимулирующей повышение академической мобильности студентов; модели организации учебно-воспитательного процесса в ХИБД на современном этапе развития высшего образования в Украине.

**Ключевые слова:** мобильность студентов, трансформация, высшее образование, технология обучения, европейское пространство, кредитно-модульная система, болонский процесс, профессиональная подготовка, функциональные особенности, современное учебно-методическое обеспечение.

На современном этапе развития системы высшего образования Украины происходит процесс ее интеграции в единое европейское образовательное пространство. Как считают многие специалисты, Болонский процесс оказывает значительное влияние на модернизацию, трансформацию и развитие высшего образования нашего государства, а также интеграция Украины в Болонский процесс осуществляется (с 2005 г.) с целью «повысить качество образования, дать возможность обмена на этапе обучения между университетами различных стран, способствовать росту профессиональной подготовки, для решения вопроса о признании украинских дипломов за границей» [1].

Цель статьи: рассмотреть важную особенность кредитно-модульной системы, модели организации учебно-воспитательного процесса высшего образования в Украине на современном этапе, как стимулирующее средство *мобильности* студентов. Поставленная цель предусматривает следующие задачи: 1) проанализировать условие успешности образовательной деятельности; 2) обозначить истинность целей Болонского процесса с научной точки зрения, опираясь на мнения специалистов, участников эксперимента «по внедрению кредитно-модульной системы Болонского процесса».

Министерство образования и науки Украины, давая оценку такому пониманию развития системы высшего образования Украины, считает, что «это связано

прежде всего с тем, что высшее образование и наука сегодня в значительной степени способствуют воспроизведению интеллектуальных и продуктивных сил общества, развитию духовной культуры каждого народа, являются залогом будущих успехов в укреплении и утверждении авторитета Украины как суверенного, демократического, правового и социально справедливого государства» [1].

В связи с этим необходимо обратить внимание на одну из основных целевых установок создания Болонского содружества, которая заключается в «стимулировании *мобильности* студентов и создании условий для свободного перемещения как студентов, так и преподавателей, научных работников, менеджеров образования в границах этого пространства, а также обеспечение трудоустройства выпускников университетов на европейском рынке труда и повышение конкурентоспособности европейской высшей школы» [2]. Следует также отметить, что одним из основных условий успешности образовательной деятельности в развитии традиционного высшего образования в Украине на современном этапе является его модернизация в соответствии с положениями Болонской декларации, один из принципов которой – «внедрение кредитно-модульного обучения как новейшей модели организации учебного процесса и введение модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов» [2].

Обучение в ХИБД УБД НБУ в настоящее время представляет следующий вектор направления – это европейский ориентир образовательной деятельности, модель организации учебно-воспитательного процесса, которая основывается на внедрении и совершенствовании кредитно-модульной технологии обучения. Надо отметить, что важным условием успешной образовательной деятельности на данном этапе, для кафедры иностранных языков, в частности, является реализация кредитно-модульной технологии обучения как кредитно-трансферной системы, как средство академической *мобильности* студентов и преподавателей, осуществления совместных научно-исследовательских проектов, установление и налаживание партнерских связей с зарубежными университетами европейских стран.

В данной статье рассматривается одна из важных функциональных особенностей концепта кредитно-модульной системы, которая представлена как стимулирующее средство академической *мобильности* студента, или главная детерминанта степени возможностей вуза, базирующаяся на следующих общих современных принципах развития высшего образования Украины, таких как: 1) «принцип инновационного развития – следует отметить, что инновационный путь развития общества можно обеспечить, сформировав поколения людей, которые мыслят и работают по-новому (отсюда значительное внимание к общему развитию личности студента, ее коммуникативным способностям, усвоению знаний, самостоятельности в принятии решений, критичности и культуре мышления, формированию информационных и социальных привычек); 2) принцип адаптации системы высшего образования Украины к нормам, стандартам и основным положениям европейского пространства высшего образования; 3) обеспечение социального контекста высшего образования, что позволит выпускникам высших учебных заведений формировать свою профессиональную карьеру на принципах социальной справедливости, ответственности, общечеловеческих ценностей» [1].

Внедрение кредитно-модульной технологии обучения на кафедре требует создания современного учебно-методического обеспечения и новой информационной базы обучения. В целом преодолевается психологический барьер, связанный с

переходом к новой образовательной парадигме, в основе которой – самостоятельная работа студента, преимущественно индивидуальные формы обучения, дифференцированные задания, субъектно-субъектные отношения сотрудничества между преподавателем и студентом, то есть то, что является наиболее эффективными факторами развития современной творческой личности студента.

Кредитно-модульная система организации учебного процесса в нашем институте предусматривает довольно радикальную перестройку учебно-воспитательного процесса и находит отражение на всех кафедрах, в том числе на кафедре иностранных языков. Во-первых, создаются ее базовые элементы – принципиально новые рабочие учебные программы, рабочие учебные планы с методическими указаниями и рекомендациями, конспектами лекций, учебными тестовыми заданиями, новыми учебниками и учебными пособиями с грифом Министерства образования и науки Украины; по сути, основательно перерабатываются учебно-методические комплексы по дисциплинам кафедры. Во-вторых, это довольно значительная перестройка организации обучения, которая основывается на модульном структурировании учебного процесса с четко определенными этапами усвоения программного материала, формами контроля и критериями оценивания учебных достижений студентов. Текущий модульный контроль в ХИБД осуществляется с применением компьютерных технологий и тестовых материалов.

Сама же идея кредитно-модульной системы достаточно сложна. Начнем с учебного кредита. Он представляет собой единицу измерения выполненной студентом работы. Эта единица включает в себя часы, предназначенные не только для аудиторной (практические занятия, консультации), но и самостоятельной, индивидуальной работы. Кредиты студент получает только в результате успешного овладения учебной дисциплиной. При этом кредит не присуждается просто за посещение занятий, студент должен успешно пройти все формы оценивания. И количество кредитов не зависит от оценки – «стоимость» курса в кредитах predetermined заранее. Кредит – это количественный показатель, определяющий, какую часть объема нагрузки студент выполняет в данном курсе (дисциплине), а оценка – качественный показатель, определяющий, насколько успешно студент освоил программу курса, выполнив определенный в кредитах объем нагрузки. В мировой практике известны следующие модели кредитных систем оценки образовательных программ:

- кредитные системы, ориентированные, главным образом, на зачет кредитов с целью обеспечения академической *мобильности*, например, ECTS (European Credit Transfer System);

- кредитные системы, ориентированные, главным образом, на накопление кредитов, например, USCS (United States Credit System).

В Харьковском институте банковского дела принята Европейская кредитно-модульная система ECTS, которая базируется на учете объема учебной работы, выполняемой студентом, допускает накопление кредитов, их способность к переносу в европейском образовательном пространстве, призвана содействовать *мобильности* студентов и их международному признанию.

Теперь несколько слов о модулях. Модуль учебного плана – это своеобразный элемент обучения, задокументированная законченная часть образовательно-профессиональной программы (учебной дисциплины, практики, государственной аттестации), которая реализуется соответствующими формами учебного процесса.

Таким образом, содержательный модуль на кафедре иностранных языков должен включать время на проведение практических занятий, самостоятельной и индивидуальной работы, консультаций, контроля знаний по модулю (текущего и итогового тестирования).

Зачетный кредит – это единица измерения учебной нагрузки, необходимая для усвоения содержательных модулей или блока содержательных модулей. Цель модульной системы – заставить студента равномерно работать весь семестр. Обучающий эффект колоссален, когда к модульной системе подключается и рейтинговая. Ведь благодаря ей студент получает приоритетные выборы.

Модульно-рейтинговая система оценки знаний предусматривает 100-балльную шкалу, то есть 100 баллов – это максимальное количество баллов, которые студент может получить за академические успехи в процессе изучения содержательного модуля. Оценка знаний студента за содержательный модуль учитывает оценки, полученные за все виды проведенных занятий, за текущее и итоговое тестирование.

Но главное, чего добивается Европа Болонской декларацией, – «это *мобильность* студентов. Не столько своих, сколько наших студентов» [3]. Социологический словарь дает вполне оправданное, заслуживающее внимания определение понятию «*мобильность* студентов», которое рассматривается в качестве главной детерминанты степени возможностей образовательных учреждений. Такого рода возможности, в свою очередь, способствуют стимулированию качественных и количественных изменений (на общем фоне социальной мобильности), в структуре занятости современного украинского общества. «В целом современное общество создает лучшие условия *мобильности*. Высшее образование действует в качестве стимуляторов изменений в структурах занятости, способствуя профессиональной модернизации, предполагающего «замену» недипломированных специалистов дипломированными, неостепененных – остепененными, или более общему повышению в статусе...» [4, с. 232].

Напротив, если посмотреть на этот вопрос с другой позиции, то представляется иное впечатление, как, например, «унификация учебных планов, блоков модулей, размывание языковых барьеров необходимы для того, чтобы студент в любой момент мог перевестись в любой заграничный вуз и продолжить там обучение. И здесь цель западных стран вполне ясна: более эффективное «вымывание мозгов», чем это было раньше» [3].

Необходимо отметить, что анализ некоторых документов, связанных с Болонским процессом, показывает, что все конференции, встречи, семинары и т. д. дружно поддерживают основные положения, изложенные в Болонской декларации, подтверждают свою приверженность этому процессу, и новые предложения сводятся только к совершенствованию и корректировке отдельных положений этой декларации. Негативные мнения, суждения, судя по всему, умалчиваются по некоторым причинам. При принятии Болонской декларации и в процессе ее обсуждения не рассматривается никаких альтернатив. Такой факт настораживает и вызывает сомнение в справедливости и истинности целей обучения в рамках Болонского процесса.

В рамках кредитно-модульной системы Болонского процесса нашли отражение такие выражения как: «общеевропейское пространство высшего образования», «усиление европейского измерения», «единый образовательный процесс в Европе», «Болонскому процессу нет альтернативы», «увеличение при-

влекательности европейской системы высшего образования» и т. д. И не случайно возникает мысль о том, что многие из этих выражений носят двусмысленный характер» [5], что истинные цели кредитно-модульной технологии обучения в рамках Болонского процесса состоят вовсе не в «усилении интеллектуальной, культурной, социальной и технической базы нашего континента», как это сказано в Сорбоннской декларации 1998 г. и подтверждено якобы в Болонской декларации, а предположительно, в чем-то другом.

В связи с этим заслуживает внимания мнение доктора технических наук, профессора А. А. Метешкина, который считает, что «главная причина такого положения состоит в том, что истинные цели и задачи Болонского процесса не соответствуют заявленным и лежат совсем в другой плоскости» [5]. Попробуем обосновать высказанные предположения.

Нельзя не согласиться с позицией других специалистов, занимающихся этой проблемой и высказавшихся по данному вопросу: «Мне известен пример, – рассказывает проректор по учебной работе ТНУ им. Вернадского, – когда один из лучших украинских вузов заключил договор с Финляндией о подготовке магистров. Закончилось это печально – все наши магистры оказались в Финляндии. То же касается и условия Болонского соглашения о трудоустройстве» [3]. Ведь основная цель создания Болонского содружества – «стимулирование *мобильности студентов*, а также создание условий для свободного перемещения как студентов, так и преподавателей, научных работников, менеджеров образования в границах этого пространства, обеспечение трудоустройства выпускников университетов на европейском рынке труда и повышение конкурентоспособности европейской высшей школы» [2].

Расширение *мобильности* студентов и преподавателей, естественно, вытекает из общих целей построения зоны европейского образования. При этом студент может свободно перемещаться из одного вуза в другой как в пределах между вузами своей страны, так и Европы в целом. Кроме того, предполагается, что высшие учебные заведения будут конкурировать между собой за преподавательский состав.

Как известно, свободно перемещаться из вуза одной страны в вуз другой невозможно без знания нескольких языков. Какие же языки можно положить в основу для реализации *принципа мобильности*. Видимо, румынский, греческий, чешский и другие языки небольших государств не могут здесь конкурировать с английским, немецким и французским. Поэтому реально каждый студент европейских вузов должен знать хотя бы один из этих языков. Знание 2–3 языков – это, безусловно, благо, которое расширяет кругозор и интеллект современного человека. Тем не менее, объективно широкое внедрение английского, французского и немецкого языков, в частности, в ХИБД и в других европейских вузах, а через них и в общество в целом – дает значительное преимущество.

Естественно, появляется вопрос: откуда возникла задача *мобильности* студентов, т. е. возможности перехода из одного вуза в другой в масштабе Европы? В принципе, проблема перехода в другой вуз может возникать вследствие разных причин. Основные из них состоят в: 1) неудовлетворенности качеством обучения либо 2) стремлением получить какие-то выгоды. Не секрет в том, что такой переход связан с существенными материальными затратами, которые кто-то должен оплачивать, т. е. для такого перехода должны быть весомые причины. Несомненно,

что грамотные и способные студенты будут стремиться в наиболее перспективные университеты, т. е. в Англию, Германию или Францию.

Следовательно, как считает профессор А. А. Метешкин, «страны Западной Европы могут привлекать наиболее перспективных молодых людей в свои вузы, выдавая им гранты и кредиты на обучение, а впоследствии, после окончания вуза, использовать их в своих интересах опять-таки в целях получения максимальной прибыли» [5]. *Мобильность* преподавательского состава имеет ту же основу, что и *мобильность* студентов. Таким образом, «*мобильность*, провозглашенная в документах Болонского процесса, это не что иное, как официально узаконенный и эффективный канал «утечки мозгов» из малых стран в ведущие капиталистические государства Европы» [5].

В этой связи возникает потребность обратить внимание, для сравнения, на концептуальные понятия, очень схожие по своему значению, о которых дает представление С. С. Фролов, – это процесс *мобильности* и миграционный процесс, когда необходимые условия заставляют переселяться в другие города, страны и т. д. (Но надо отметить, что понятие «миграционный процесс тесно связан как с горизонтальной, так и с вертикальной мобильностью» [6, с. 303]). Эти условия делятся на три группы: «выталкивание, притяжение и пути миграции». В данном случае нас интересует понятие «притяжение – это совокупность привлекательных черт или условий для проживания в других местах... Миграция под воздействием сил притяжения в места с лучшими условиями, разница в условиях жизни и мотивация на достижение высокого статуса может создаваться искусственно для последующего управления потоками мигрантов и притяжения рабочей силы и «умов» в те места, где испытывают нехватку» [6, с. 304].

В материалах Болонской декларации и последующих конференций министров образования Европы вскользь упоминаются три положения, которые, на наш взгляд, дают пищу для размышления об истинных целях Болонского процесса. *Во-первых*, говорится о том, что этот процесс является составной частью общего процесса глобализации, протекающего на планете. *Во-вторых*, подчеркивается важность решения проблемы трудоустройства выпускников вуза. *В-третьих*, говорится о том, что европейская система образования должна быть привлекательной и конкурентоспособной, а студенты и преподаватели – «*мобильными*».

Следует также обратить внимание на тот факт, как полагают многие, «что кредитно-модульная система по Болонскому процессу – это прежде всего обеспечение международного стандарта качества. Речь здесь идет и о контроле качества, и о единых его стандартах, а главное – о внедрении международной аккредитации. Процесс пошел: существующая сейчас внутренняя аккредитация уже ужесточается. Правда, качество нашего образования, несмотря ни на какие нововведения, в последние годы особо не улучшилось. Более того, открытие огромного количества новых вузов зачастую не подкрепляется серьезным кадровым потенциалом преподавателей» [3].

Автор данной статьи считает необходимым также отметить следующую позицию, в которой разделяет мнение проректора РУДН (Российского университета дружбы народов) профессора А. П. Ефремова и заведующего кафедрой «Управление международным образованием» Санкт-Петербургского технологического университета Е. В. Шевченко – сотрудников университетов, участвующих в эксперименте по внедрению кредитно-модульной системы Болонского процесса, в том,

что принципы, на которых разрабатывается новая система, должны соблюдаться: это автономия стран и вузов в области образовательной политики; улучшение «прозрачности» существующих национальных образовательных систем и квалификаций; совместимость с любой национальной образовательной системой, в которой может действовать или не действовать система кредитов; повысить качество мотивации и информированности. В противном случае отсутствие мотивации, плохая информированность и плохая методическая подготовка всех участников процесса приведет к профанации и дискредитации самой идеи.

В заключение необходимо подчеркнуть актуальное значение данной проблематики для нашего общества. Актуальность темы заключается в том, что введение новой качественной модели организации учебно-воспитательного процесса и эффективной системы инновационных технологий образования окажут благотворное влияние на развитие всей «сферы высшего образования – фактора стратегического значения и приоритетного развития современного украинского общества и государства» [1] и станет позитивным вектором формирования Европейского пространства высшего образования.

### Литература

1. На пути в Европейское пространство высшего образования: ответы на вызовы глобализации» : материалы V конференции министров образования европейских стран (Лондон, 16–19 мая 2007 г.).
2. Ткаченко В. – <http://www.mon.gov.ua>
3. Исрафилова Ю. Утечка мозгов по кредитно-модульной системе образования» / Первая Крымская информационно-аналитическая газета. – № 33 – 2004. – 9/15 июля.
4. Большой толковый социологический словарь : Т. 2. – М. : Вече-АСТ, 2001. – 545 с.
5. Метешкин А. А. Болонский процесс / А. А. Метешкин // Советская Россия. – № 39. – 2005.
6. Фролов С. С. Социология: учебник / С. С. Фролов. – М. : Гардарики, 2004. – 344 с.
7. Муравьева А. А. Организация модульного обучения, основанная на компетенциях : пособ. [для преподавателей] / А. А. Муравьева, Ю. Н. Кузнецова. – М., 2005.
8. Байденко В. И. Болонский процесс: поиск общности Европейских систем образования (проект TUNING) / В. И. Байденко. – М., 2006.
9. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения : метод. пособ. / В. И. Байденко. – М, 2006.
10. Ситшаева З. З. Модульно-кредитная система организации учебного процесса – инновационная технология в обучении программированию / З. З. Ситшаева // Актуальные вопросы инновационной деятельности. – Симферополь, 2002. – С. 168–172.
11. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3.
12. Trends IV: European Universities Implement Bologna: Brussels, 2005.

**Summary.** In this article the process of realisation of the credit-modular training technolog - the new model of European direction of educational activity (on Bologna system) is considered; which is stimulating the academic students mobility; is also considered as a model of teaching organisation and educational process in Kharkov Institute of Banking at the present stage of the development of Higher Education in Ukraine.

**Keywords:** the students' mobility, transformation, higher education, technology of training, the European space, the credit-modular system, Bologna process, vocational training, functional features, modern methodical maintenance.