

*Соколова С.Н.*

*доктор философских наук, доцент, Полесский государственный университет,  
г. Пинск, Республика Беларусь*

### **ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СФЕРУ БЕЗОПАСНОСТИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ОБЩЕСТВА**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные тенденции государственного воздействия, регулирования сферы безопасности. Особый акцент в представленной статье сделан автором на экономической интеграции общества, что связано с происходящими трансформационными финансово-экономическими, социально-политическими процессами в глобализирующемся социуме.

**Ключевые слова:** тенденции государственного воздействия на сферу безопасности, система безопасности особого типа, ценности безопасности, ценности политической элиты, перспективы развития сферы безопасности.

Формул: 0; рис.: 0, табл.: 0, библиограф.: 6

*Sokolova S. N.*

*Doctor of Philosophy, associate professor, Polessky state university,  
Pinsk, Republic of Belarus*

### **TENDENCIES OF THE STATE IMPACT ON THE SPHERE OF SAFETY: ECONOMIC INTEGRATION OF SOCIETY**

**Abstract.** In article considers the main tendencies of the state influence, regulation of the sphere of safety. The emphasis in the presented article is made by the author on economic integration of society that is connected with the happening transformational financial and economic, socio-political processes in the globalized society. The author considers that today it is necessary to offer as strategy active involvement of economic factor in innovative activity in the sphere of safety as business is aimed at receiving the maximum profit and needs continuous innovative activity. Business, risking, constantly introduces innovations, concentrates on results of activity, puts in the forefront need of the achievements making profit. Such activity regulated by public authorities is capable to reconstruct quickly enough the sphere of safety of society and to make it more effective.

**Keywords:** tendencies of the state impact on the sphere of safety, security system of special type, value of safety, value of political elite, prospect of development of the sphere of safety.

Formulas: 0; Fig.: 0, table.: 0, Bibl.: 6

**JEL Classification:** J 28, M 11.

*Соколова С.Н.*

*доктор філософських наук, доцент, Поліський державний університет  
м. Пінськ, Республіка Білорусь*

### **ТЕНДЕНЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ДІЇ НА СФЕРУ БЕЗПЕКИ: ЕКОНОМІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ СУСПІЛЬСТВА**

**Анотація.** У статті розглянуті основні тенденції державної дії, регулювання сфери безпеки. Особливий акцент в представленій статті зроблений автором на економічній інтеграції суспільства, що пов'язане з трансформаційними фінансово-економічними, соціально-політичними процесами, що відбуваються, в глобализирующемся соціумі.

**Ключові слова:** тенденції державної дії на сферу безпеки, система безпеки особливого типу, цінності безпеки, цінності політичної еліти, перспективи розвитку сфери безпеки.

Формул: 0; рис.: 0, табл.: 0, бібл.: 6

**Вступление.** В современном обществе вопросы, связанные со сферой безопасности остаются актуальными, вследствие экономической интеграции и происходящих в глобализирующемся социальном пространстве трансформационных финансово-экономических, социально-политических процессов.

Актуальность государственного воздействия на сферу безопасности особенно четко проявляется в двух аспектах: во-первых, противоречивость и неоднозначность социально-политических процессов, доказывающих «жизненность технологий форсайта» [1, с. 173], что интересно сегодня в связи с регулирующим воздействием властных структур и современными трансформациями на институты безопасности, которые необходимо не только формировать, но и целенаправленно укреплять.

Во-вторых, сфера безопасности общества является неотъемлемой частью сложной мозаики современного развития цивилизации, постоянно изменяющегося геополитического калейдоскопа, а также необходимым элементом эклектики социокультурной и религиозно-ментальной глобализирующейся информационной среды и социального пространства. И сложно сегодня не согласиться с мнением академика Российской Академии Наук профессора Степина В.С., что «человечество вступило в фазу поиска новых стратегий цивилизационного развития, поиска новых ценностных ориентиров, когда необходим анализ прежних жизненных смыслов, которые направляли развитие цивилизации» [2, с. 3].

**Постановка задачи.** В представленной статье за основу формулирования основных тенденций государственного воздействия на сферу безопасности взят механизм, непосредственно связанный с национальными интересами, ценностями и властными структурами. «Фундаментальное положение о взаимосвязи и взаимозависимости устойчивого развития и обеспечения экономической безопасности делает крайне важной проблему научной обоснованности стратегических решений и требует ответственности государственных структур при их принятии» [3, с. 155].

Акцентируя внимание на основных тенденциях государственного воздействия на сферу безопасности необходимо пояснить, что на первом этапе данного механизма потребности в безопасности после их осознания трансформируются в интересы безопасности личности, общества и государства. На втором этапе на основе сформировавшихся интересов субъекты определяют приоритеты и формулируют цели, которые необходимо достичь в сфере безопасности. На третьем этапе важно определить средства и способы, которые будут применяться в процессе реализации поставленных целей в сфере безопасности. На четвертом этапе осуществляется само практическое воздействие на сферу безопасности общества. На пятом этапе реализуется обратная связь, т.е. информация о достигнутом результате поступает к субъектам и сравнивается с национальными интересами и ценностями безопасности.

**Результаты исследования.** Панорамный анализ тенденций государственного воздействия на сферу безопасности и акцентуация на инновациях в экономике позволили автору статьи предложить шесть основных тенденций развития сферы безопасности общества.

I. Первая тенденция – безопасность личности зависит от общественных потребностей в безопасности, которые формируются в современном социуме. Формирование потребности в безопасности тесно связано с осознанием того факта, что потребности движут человеком, а он формирует, регулирует их содержание в обществе.

Так, согласно теории американского психолога А. Маслоу, социальные, престижные и духовные потребности сильнее дифференцируют людей и детерминируют их поведение. Чем выше уровень иерархии потребностей, тем значительнее вклад самого человека в формировании потребностей, и, значит, эти потребности контролируемы и регулируемы со стороны субъектов. Потребности низшего уровня (физиологические и защитные) присущи и животному, и человеку. Первобытный человек в процессе совместного взаимодействия с себе подобными людьми, культивировал потребности более высокого уровня (социальные, престижные, духовные). Потребности высокого уровня (общественные) востребовали более совершенный уровень безопасности, который можно было сформировать только в обществе. Данная тенденция также проявляется в росте притязаний и уровня жизни в социуме, что автоматически требует более тонких механизмов регулирования, большего количества ресурсов на обеспечение гарантированной безопасности, что объективно деформируют личность, общество. В процессе подавления и неполной реализации интереса в безопасности объективно складывается экстремальная ситуация, в результате которой могут происходить как межличностные, так и социальные конфликты.

II. Вторая тенденция – в основе интереса в безопасности находится *экономический интерес*, поскольку базовыми, определяющими все другие интересы, являются интересы в экономике. Эта тенденция также проявляется в том, что интерес в безопасности требует разработки и реализации специальных программ на любом уровне. Определенные потребности и интересы объективно вызывают необходимость у соответствующих субъектов формировать ответные, важные критерии и осуществлять эффективное целеполагание по воздействию на безопасность в обществе. Дело в том, что не может совершенствоваться безопасность без комплексного мониторинга ее состояния и динамики и без создания алгоритмизированной информационно-аналитической системы развития безопасности.

III. Третья тенденция – объективная зависимость эффективного целеполагания безопасности в обществе от уровня и качества осмысления национальных интересов. Чем объективнее будут исследованы потребности, интересы гражданина, социальных групп и общества, тем субъект регулирования в целеполагании и выборе приоритетов. При этом программно-целевое регулирование безопасности общества объективно предполагает комплексный учет мировоззренческой, научной и экспертно-аналитической составляющей деятельности по воздействию на сферу безопасности.

IV. Четвертая тенденция – регулирующее влияние на сферу безопасности тогда высокоэффективно, когда оно воплощает в себе продуманно подобранные нормы, средства, способы, методы, которые будут применяться в процессе реализации поставленных целей. Эта тенденция проявляется в том, что регулирующие действия субъектов обеспечения безопасности, в первую очередь, должны базироваться на правовых актах государства и модернизация средств, применяемых для регулирования общественных отношений, прямо влияет на состояние общества и безопасность в нем и чем эффективнее используются невоенные способы обеспечения безопасности, тем менее вероятным является использование военной силы в урегулировании конфликтных ситуаций, а выбор метода регулирования безопасности находится с ожидаемым результатом в тесной взаимозависимости.

V. Пятая тенденция – эффективность регулирования безопасности в обществе тогда возрастает, когда соответственно растет ресурсная база, использование Интернета, институциональный характер этой деятельности. Она проявляется в том, что активность в этой сфере объективно зависит от имеющихся ресурсов, то есть эта сфера должна быть ресурсообеспеченной. Использование Интернета в регулировании безопасности не должно отставать от его использования обществом, так как

эффективность регулирования в сфере безопасности находится в прямой зависимости от институционального характера этой деятельности.

VI. Шестая тенденция – степень объективности информации о безопасности напрямую зависит от количества, качества и способа «доставки» источников этой информации к субъекту. Эта тенденция проявляется в том, что степень объективности информации о безопасности напрямую зависит от количества источников информации. Существует прямая зависимость качества информации о состоянии безопасности от вовлеченности в сферу безопасности общественности и средств массовой информации, а выбираемые способы «доставки» высшему руководству о состоянии безопасности в обществе зависят от политической системы и демократического характера ее государственного устройства.

В последнее время все больше внимания уделяется так называемым «мягким» стратегиям обеспечения безопасности, в результате которых может быть сформирована так называемая «мягкая безопасность». Вариант же «жесткой» безопасности, скорее всего, является результатом не слишком эффективного государственного управления социумом в целом и сферой безопасности – в частности («мягкая» безопасность – это следствие более точечных действий, в первую очередь, регулирующего характера). «Мягкая» безопасность намного дешевле в прямом (имеем в виду расходы из бюджета на войну) и в переносном смысле (поскольку не приводят к человеческим жертвам, материальным потерям, разрушениям). Именно поэтому сегодня необходимо уделять особое внимание инновационной политике как одной из форм регулирования сферы безопасности, особенно, это касается экономической безопасности. Инновационные процессы в экономике все более глубоко проникают в сферу безопасности. Любая социальная новация, любое изменение глобального масштаба может специфическим образом повлиять на социум и системе национальной безопасности.

Сегодня важными направлениями государственного воздействия на сферу безопасности являются следующие:

- 1) приоритет прикладных исследований и разработок для сферы безопасности;
- 2) активизация проведения научных разработок в области применения науки и технологий в сфере безопасности;
- 3) формирование инновационной национальной системы и ее агрегирование со сферой безопасности;
- 4) инновационное развитие системы подготовки кадров для сферы безопасности;
- 5) использование результатов интеграции образования и науки;
- 6) развитие международного научно-технического сотрудничества в вопросах безопасности.

Полагаю, что необходимо предложить в качестве стратегии актуализацию экономического фактора, бизнеса и вовлечение их в инновационную деятельность и сферу безопасности общества. Именно бизнес, рискуя, постоянно внедряет инновации, концентрируется на результатах деятельности, выдвигает на первый план необходимость достижений, приносящих прибыль. Такая активность, регулируемая органами государственной власти, способна достаточно быстро перестроить сферу безопасности.

Для обеспечения наиболее эффективного экономического развития и социально-политической стабильности необходимо сформировать систему безопасности особого типа. Предстоит разрешить противоречие между фундаментальной наукой, создавшей задел и перспективные технологии, и ее реальным внедрением. Бизнесу проще приобрести технологии за рубежом, а государственная экономика никогда эффективной не была и вряд ли в условиях рынка может быть эффективной.

Следует отметить, что воздействие на сферу безопасности в перспективе

органично связано с демократическим развитием общества, поскольку обеспечение безопасности не ограничивается и не сводится только к функции защиты, а тесно связано с идеей интеграции в экономике, инициативной граждан и прогрессивным общественным развитием. Регулирование сферы безопасности должно быть направлено не только на предотвращение угроз, но и на осуществление комплекса мер по укреплению и развитию прав и свобод личности, материальных и духовных ценностей общества, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства, т.е. необходима интегрированная, долгосрочная программа развития государственного регулирования безопасности общества.

Следовательно, целесообразно изменить господствующую до настоящего времени надежду на естественную эволюцию человеческой цивилизации идеей развития. На основе этой идеи может быть построена понятная всему социуму перспектива преобразования и гуманизации общества, которая может стать консолидирующим началом для всех субъектов и институтов безопасности.

Перспективное развитие общественных отношений, как считает автор статьи, важно реализовывать при активном применении методов государственного регулирования сферы безопасности по следующим направлениям:

- 1) гуманистическая парадигма в развитии человека и повышение качества и продолжительности его жизни;
- 2) повышение внимания со стороны властей к нуждам каждого гражданина;
- 3) признание «человеческого капитала» важнейшим из всех видов капитала;
- 4) поиск и разработка новых научных направлений в исследованиях человека и социума;
- 5) развитие человека и социума на регулирующих принципах.

Думаю, что существует еще один смыслообразующий момент в развитии регулирования сферы безопасности, который заключается в том, что в системе воздействия властных структур продуцируются и внедряются в общественное сознание ценности безопасности. Напомню, что национальные ценности включают национальные интересы, механизмы становления и развития гражданского общества и механизмы регулирования различных сфер жизни общества и сферы безопасности. Они не сводятся к требованиям полной гуманизации, разоружения, опоры в политике лишь на некие общечеловеческие ценности и тому подобное. На развитие социума в значительной степени влияют ценностные ориентации политической элиты. «Поддержание внутренней устойчивости и крепкого «иммунитета» нации возможно лишь при условии нормального функционирования всех социальных элементов, а в особенности ключевого элемента – элиты. В отношении последней это предполагает достаточную степень институционализации, т.е. достижение институтом элиты высокой степени эффективности» [4, с. 176].

Ценности политической элиты значительно отличаются от ценностей большинства граждан, что, безусловно, усложняет поиск оптимальных моделей вмешательства государства в сферу безопасности. Перспективным, в этом случае, является внедрение в регулирование сферы безопасности таких ценностей, как прагматизм, нацеленность на обязательное достижение запланированного результата в рамках национальных интересов и экономической безопасности. Такие сентенции будут вполне соответствовать национальным ценностям в сфере безопасности и их необходимо продуцировать и активно внедрять в общественное сознание.

Воздействие на сферу безопасности, как и в большинстве государств мира, все в большей степени будет принимать информационно-сетевой характер. За основу именно такой деятельности может быть принята стратегия развития информационного общества.

В связи с этим, возникает еще один важный перспективный вариант в организации регулирования сферы безопасности заключается в совместной работе общественных и государственных органов, институтов со средствами массовой информации. Для социальных институтов, занимающихся регулированием сферы безопасности, должны быть созданы максимальные возможности эффективной работы в информационном пространстве. Перспективным также является формирование так называемого открытого общества и вовлечение в процессы регулирования его сферы безопасности гражданского общества и экспертного сообщества. В условиях гражданского общества свободные от опеки государства граждане могут существовать в условиях рыночного хозяйства, которое является необходимым условием формирования правового государства. При этом граждане только тогда станут активными участниками сферы безопасности, если они будут видеть в этом собственный интерес. В этом случае граждане и общественные объединения смогут реально сотрудничать с государством в сфере безопасности.

Таким образом, особого внимания заслуживает перспектива включения экспертного сообщества в систему регулирования сферы безопасности. В перспективе для решения задач безопасности важнее организовать потенциал экспертных структур и отдельных специалистов, не работающих в государственных структурах и формально не сотрудничающих с ними. Для усиления прозрачности информации о состоянии сферы безопасности и исключения монополии в ней корпоративного интереса сделать это необходимо. Воздействие и перспективное развитие регулирования безопасности общества фактически невозможно без разветвленной системы институтов регулирования, институтов безопасности и эффективной личной безопасности. «Тема обеспечения личной безопасности человека и гражданина охватывает чрезвычайно широкий круг вопросов – практически все аспекты государственного управления в той или иной степени её затрагивают. Скорее это не самостоятельное целостное направление, а принцип учета интересов частных субъектов при реализации каждого из направлений комплексной политики безопасности государства» [5, 439].

**Результаты.** Современный зарубежный опыт показывает, что различия в уровне благосостояния между государствами во многом объясняются гибкостью и изменчивостью институтов, характерных для их культуры, связанной с этим величиной разрыва между формальными и неформальными институтами, правовыми нормами и социальными практиками. Противоречивые тенденции развития современного общества и трансформация финансово-экономических процессов свидетельствует сегодня о том, что, во-первых, в любой закрытой системе отсутствуют стимулы к инициативе и предпринимательству, что может преодолеть только конкурентная среда. Однако применительно к сфере безопасности конкуренция заключается не в соперничестве между государством, гражданским обществом, или между различными спецслужбами. В этом случае, конкуренция уместна между самоорганизующимися системами, при которой роль государства заключается в выработке условий и стимулов, а также в контроле за соблюдением выработанных правил и методик для субъектов, действующих в сфере безопасности.

В перспективе в системе регулирования еще только предстоит преодолевать негативные свойства адаптационной модели экономики, некоторую институциональную ловушку, когда институты не развиваются, а наоборот сворачиваются. Чем последовательнее будут формироваться эффективные институты, тем привлекательные для капитала, тем быстрее будет решаться задача достижения мировой конкурентоспособности товаров и услуг. В полной мере этот вывод распространяется на сферу безопасности.

Однако вряд ли в ближайшее время следует ожидать коренных изменений в

институциональной структуре воздействия на сферу безопасности. Повышение конкурентоспособности (в том числе и в сфере безопасности) до мирового уровня потребует серьезной трансформации институтов безопасности в любом государстве.

Осмелюсь предположить, что в контексте заявленной проблематики, вопрос о темпах и эффективности экономической интеграции современного общества проецируется в двух плоскостях: во-первых, в наибольшей позитивной адекватности и характерных особенностях глобализирующегося социума, в том числе, и в вопросах безопасности.

И, во-вторых, в готовности профессиональной политической элиты, инициативных и позитивно настроенных граждан действительно интегрироваться. «Думается, в такой стране, где инициатива, как в положительном, так и в отрицательном плане исходила от государства, следует пытаться создать систему предельно демократических законов, прежде всего, конечно, такую конституцию, которая может, при систематическом и последовательном курсе осуществления, способствовать постепенному переходу индивидов к новому качеству» [6, с. 64]. Интеграция в сфере безопасности будет тем успешнее, чем раньше и успешнее произойдет интеграция в экономике.

#### Литература

1. Климова, С. М. Глобальное будущее 2045 [Текст] / С. М. Климова, А. Д. Майданский // Вопросы философии. – 2014. – № 2. – С. 173.
2. Чумаков, А. Н. Философия в современном мире: диалог мировоззрений [Текст] / А. Н. Чумаков, А. Д. Королев, А. В. Дахин. // Вопросы философии. – 2013. – № 1. – С. 3.
3. Кузнецова, Е. И. Научная гипотеза экономической безопасности в качестве предмета экономической стратегии государства [Текст] / Е. И. Кузнецова // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всероссийской научной конференции / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – М. : Научный эксперт. – 2010. – 736 с.
4. Немчинова, Е. Ю. Фактор элиты в обеспечении национальной безопасности [Текст] / Е. Ю. Немчинова // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всероссийской научной конференции / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – М. : Научный эксперт. – 2010. – 736 с.
5. Погорелко, М. Ю. Личная безопасность человека и гражданина: информационный аспект [Текст] / М. Ю. Погорелко // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всероссийской научной конференции / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – М. : Научный эксперт. – 2010. – 736 с.
6. Абишев, К. Мышление и бытие [Текст] / К. Абишев // Вопросы философии. – 2014. – № 3. – С. 62–73.

Статья надійшла до редакції 02.03.2015

© Соколова С.Н.

#### References

1. Klimova, S. M., & Maydanskiy, A. D. (2014). Globalnoe budushchee. *Voprosy filosofii*, 2, 173.
2. Chumakov, A. N., Korolev, A. D., & Dakhin, A. V. (2013). *Filosofia v sovremennom mire: dialog mirovozreniy*. *Voprosy filosofii*, 1, 3.
3. Kuznetsova, Ye. I. (2010). *Nauchnaia gipoteza ekonomicheskoy strategii gosudarstva*. *Natsionalnaia bezopasnost: nauchnoe i gosudarstvennoe upravlencheskoe sodержanie*. Moskva: Nauchnyu ekspert.
4. Nemchinova, Ye. Yu. (2010). *Faktor elity v obespechenii natsionalnoi bezopasnosti*. *Natsionalnaia bezopasnost: nauchnoe i gosudarstvennoe upravlencheskoe sodержanie*. Moskva: Nauchnyu ekspert.
5. Pogorelenko, M. Yu. (2010). *Lichnaia bezopasnost cheloveka i grazhdanina: informatsionnyy aspekt*. *Natsionalnaia bezopasnost: nauchnoe i gosudarstvennoe upravlencheskoe sodержanie*. Moskva: Nauchnyu ekspert.
6. Abyshev, K. (2014). *Myshlenie i bytie*. *Voprosy filosofii*, 3, 62–73.

Received 02.03.2015

© Sokolova S. N.